



COMUNE DI SOGLIANO CAVOUR

Prov. di Lecce
Piazza A.Diaz - 73010 Sogliano Cavour -



RDO – MEPA SERVIZI “ALIMENTI, RISTORAZIONE E BUONI PASTO – CATEGORIA RISTORAZIONE SCOLASTICA”

PROCEDURA: TELEMATICA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS N. 50/2016 RIVOLTA A TUTTI GLI OPERATORI ISCRITTI NELLA CATEGORIA DI RIFERIMENTO

CRITERIO: QUALITÀ/PREZZO AI SENSI DELL'ART. 95 C.3 DEL D.LGS. N.50/2016

OGGETTO: APPALTO SERVIZIO DI REFEZIONE SCOLASTICA - DUE ANNI SCOLASTICI 2019/2020-2020/2021-

VERBALE N. 3 - SEDUTA RISERVATA

ESAME OFFERTE TECNICHE

L'anno duemila 2019 il giorno 07 (sette) del mese di ottobre alle ore 16:30 presso la sede del Comune di Sogliano Cavour sita in Piazza Diaz si riunisce, in seduta riservata, la commissione di aggiudicazione nominata giusta determinazione dirigenziale R.G. n. 359 del 30/09/2019 per la prosecuzione delle operazioni di gara.

Sono presenti:

- *Dott. Pietro Rosafo (sovra ordinato del Comune di Sogliano Cavour con funzioni di Presidente);*
- *Dott.ssa Giulia Campa (funzionario amministrativo interno al Comune di Sogliano Cavour con funzioni di componente);*
- *Ing. Paola Gemma (funzionario tecnico interno al Comune di Sogliano Cavour);*
- *Dott.ssa Mirella Rosaria Guida (funzionario amministrativo interno al Comune di Sogliano Cavour con funzioni di segretario verbalizzante);*

Il Presidente constata la presenza di tutti i componenti ivi compreso quello con funzioni di Segretario verbalizzante insedia la Commissione e dichiara validamente aperta la seduta.

Si richiamano integralmente il verbale di seduta riservata n. 1 del 30/09/2019, n. 2 del 02/10/2019.

La commissione richiama la modalità seguita nelle precedenti sedute per l'attribuzione dei punteggi. In particolare, per quanto concerne gli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale, questo è stato assegnato sulla base del metodo di attribuzione discrezionale di un coefficiente variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario secondo la seguente scala di valori (con possibilità attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Esempio di valori	Criterio di giudizio della proposta/del miglioramento
Ottimo	1,00	ragionevolmente esclusa la possibilità di soluzioni migliori
Distinto	0,70	aspetti positivi elevati o buona rispondenza alle aspettative
Buono	0,50	aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali
Sufficiente	0,30	appenasufficiente
Insufficiente	0,00	nessuna proposta o miglioramento irrilevante

Per ciascun singolo sub-elemento che compone l'elemento di valutazione, è stata effettuata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario ed è individuato il relativo coefficiente.

In tale sede si riporta ad 1 (uno) la media di valore più elevato e si proporziona a tale media di valore



più elevato, le medie delle altre offerte, secondo la formula:

$$V(a)_i = P_i / P_{max} \text{dove:}$$

- $V(a)_i$ è il coefficiente della prestazione del sub-elemento (i) dell'offerta (a) compreso tra 0 (zero) e 1 (uno);
- P_i è la media dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento (i) dell'offerta (a) in esame;
- P_{max} è la media di valore più elevato dei coefficienti attribuiti dai commissari al sub-elemento (i) tra tutte le offerte.

Con riferimento agli elementi cui è assegnato un punteggio quantitativo, vale a dire un punteggio il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica, si specifica che non si è verificata tale ipotesi.

Agli elementi cui è stato assegnato un punteggio tabellare, vale a dire un punteggio fisso e predefinito, è stato attribuito o non attribuito in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto ed il relativo punteggio assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Alla luce di quanto sopra, si procede con la riparametrazione prevista per gli elementi di carattere discrezionale (punti n.1-6-7-9) applicando la sopra citata formula e riportando i punteggi già assegnati in valore assoluto ai criteri di carattere tabellare (punti n.2-3-4-8) con le seguenti risultanze finali:

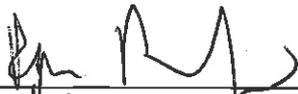
Parametri offerta ec. Più' vantaggi.	Punti	Elementi di valutazione	Punteggio assegnato La Fenice srl	Punteggio assegnato Bavone Loris
merito tecnico/qualità	70	1. Sistema organizzativo del servizio	17	17
		<i>1.a</i>	5	5
		<i>1.b</i>	6	6
		<i>1.c</i>	2	2
		<i>1.d</i>	4	4
		2. Azioni per la salvaguardia della "green economy" ex art. 34 D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.	10	10
		3. Alimenti — Utilizzo ogni qualvolta l'alimento compaia nel Menu, come stabilito nelle tabelle allegate al CSA, di uno o più tra i seguenti prodotti biologici o Dop o IGP: farina, riso, legumi, olio extravergine, patate, verdura di stagione.	8	8
		4. Alimenti a filiera corta...omissis	5	5
		5. Iniziative a favore dell'utenza	10	10
		6. Piano di utilizzo delle eccedenze alimentari...omissis	7,14	10
		7. Riutilizzo dei rifiuti organici...omissis	3	2,14
		8. Progetto di educazione alimentare rivolto all'utenza...omissis	2	2
9. Progetto per la gestione informatizzata del Servizio di refezione scolastica ivi compresa la gestione dei pagamenti, anche mediante convenzionamento con esercizi commerciali del territorio....omissis	4	4		
TOTALE			66,14	68,14



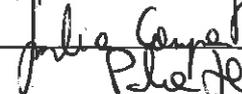
Chiuso alle ore 17:45

Letto, confermato e sottoscritto.

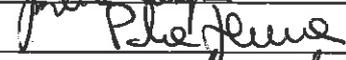
Presidente dott. Pietro Rosafio



Componente dott.ssa Giulia Campa



Componente Ing. Paola Gemma



Segretario verbalizzante dott.ssa Mirella R. Guida

